DIAGNOSIS DE NUEVOS GÉNEROS Y ESPECIES DE ROEDORES CÁVIDOS

Y EUMEGÁMIDOS FÓSILES DE LA ARGENTINA

RECTIFICACIÓN GENÉRICA DE ALGUNAS ESPECIES CONOCIDAS Y ADICIONES AL CONOCIMIENTO DE OTRAS

POR LUCAS KRAGLIEVICH (1)

Dedico este trabajo a mi esposa Francisca K. de Kraglievich y a mi hijito Jorge.

RÉSUMÉ

Diagnose de nouveaux genres et espèces de rongeurs caviidés et eumegamidés fossiles de l'Argentine. Rectification générique de quelques espèces connues et additions à la connaissance d'autres. — Dans ce travail posthume, l'auteur fait une revision de toutes les formes mieux connues de deux groupes importants de rongeurs argentins : ceux des familles *Caviidae* et *Eumegamyidae*. Dans cette dernière, qui est complètement éteinte, sont groupés les plus grands rongeurs qui ont vécu sur la Terre; quelques uns ayant atteint la taille du rhinocéros. L'auteur propose de nouveaux genres et espèces, relativement auxquels il donne les diagnoses, ainsi que les tableaux de mesures, et, à la fin, les illustrations correspondantes.

El presente trabajo se basa especialmente en materiales del Museo Nacional de Historia Natural « Bernardino Rivadavia » de Buenos Aires, y en su mayoría, los fósiles descritos proceden de los terrenos

(1) Como lo hemos dicho en el discurso transcripto en la página 186 del tomo CXIII de los *Anales*, pocos días antes de fallecer el señor Kraglievich, recibía éste, para revisar, las pruebas de galera del presente trabajo — que se publica ahora en carácter de póstumo. Aun cuando el autor tuvo tiempo, antes de caer mortalmente enfermo, de corregir esas pruebas, la Dirección de los *Anales* ha creído prudente hacerlas revisar, lo mismo que las de página, por dos paleontólogos, quienes han aceptado gentilmente esa tarea a pesar de no disponer de los originales. Uno de ellos, el señor Carlos Rusconi, ha confeccionado, además, el cuadro de las familias, subfamilias y géneros que precede al trabajo. La Dirección se complace en agradecerles esa valiosa cooperación. — *C. C. D.*

terciarios de la formación araucoentrerriana de las barrancas del río Paraná, en la provincia de Entre Ríos. Los dibujos del texto han sido ejecutados por los señores, Carlos Rusconi, C. V. Domínguez, y señora Francisca K. de Kraglievich, a quienes agradezco la atención.

Comprende las siguientes familias, subfamilias y géneros :

Fam. CAVIIDAE

Subfam. CAVIINAE

PRODOLICHOTIS n. gen.

Género directamente antecesor de *Dolichotis*; cráneo semejante al de éste, pero con el rostro algo más breve y la frente menos ensanchada. El m^3 conformado como el de *Orthomyctera* Amegh., es decir con el lóbulo posterior poco desarrollado y el surco interno que lo define, ancho y superficial, en lugar de ser estrecho y hondo como en *Dolichotis*.

Prodolichotis prisca (Rov.)

Dolichotis prisca Rovereto, *Anal. Mus. Nac. Hist. Nat.*, XXV, 1914, pág. 60, lám. IV, fig. 4.

Especie genotipo, procedente del terreno *araucanense* de Catamarca (mioceno superior). Tamaño una cuarta parte menor que *Dolichotis magellanica*. El hueso lagrimal no intersecta totalmente el maxilar en el arco anteorbitario.

Medidas del ejemplar tipo (nº 8348, colec. paleont., Mus. Nac. de Bs. As.) comparadas con las de un espécimen de *Dolichotis magellanica:* longitud total del cráneo 100 (131) milímetros; distancia desde el *inion* hasta los nasales 68 (88); *basion-palation*, 41 (51); serie molar en la corona, 20,5 (28); ancho del cráneo sobre los orificios auditivos, 35 (49); ancho en la región mastoidea, 29,5 (39); ancho bicondiloideo, 15 (20,5).

La especie está representada en una de las faunas descubiertas por el geólogo E. de Carles en las Huayquerías del sur de Mendoza. De allí procede un fragmento de rama mandibular (nº 8519, colec. paleont. Mus. Nac. de Bs. As.), cuyo incisivo se prolonga hacia atrás tanto como en *Dolichotis;* la altura de la rama entre m_1 y m_2 mide 15 milímetros sobre el lado interno, el m_2 tiene 5 milímetros de diámetro anteroposterior y 3,8 en sentido transverso.

Prodolichotis mendocina (Rov.)

Dolichotis prisca, var. *mendocina* Rovereto, *Anal. Mus. Nac. Hist. Nat. de Bs. As.,* XXV, 1914, pág. 222.

Especie algo menor que *prisca,* procedente de uno de los horizontes geológicos de las Huayquerías del sur de Mendoza. Medidas del

ejemplar número 8551 de la colección paleontológica del Museo Nacional de Buenos Aires: serie molar (p_4 a m_3), 17 milímetros; altura de la rama entre m_1 y m_2, 13; diámetros del m_2, $4,5 \times 3,5$. El p_4 posee un surco longitudinal anteroexterno ancho y relativamente hondo. Otra porción mandibular (nº 8550) indica que el diastema es más corto que la serie molar, a la inversa de lo que ocurre en *Dolichotis*.

Le atribuyo una rama mandibular izquierda con la dentadura, descubierta en el yacimiento infraplioceno de Monte Hermoso (nº 7539, colec. paleont. Mus. Nac. de Bs. As.). El p_4 posee un débil surco anteroexterno y el espacio que lo separa del incisivo es más corto que la serie molar. Longitud de la rama desde el cóndilo, 50; altura entre m_1 y m_2 12.6; diastema, 16; serie molar, 18; m_2 $4,3 \times 3,3$.

Una tibia izquierda del mismo yacimiento (nº 7151), tiene: 99 milímetros de largo, 17,5 de ancho proximal y 8,5 de ancho distal. Corresponde a un animal de la misma talla que *Paradolichotis salinicola* (Burm.) Kragl.

Prodolichotis lacunosa (Amegh.)

Dolichotis lacunosa Ameghino, *Lista mam. fós. Monte Hermoso,* 1888, pág. 12; Rovereto, *Anal. Mus. Nac. Hist. Nat. Buenos Aires,* XXV, 1914, pág. 139; *Orthomyctera lacunosa* Ameghino, *Act. Acad. Nac. Cienc., Córdoba,* VI, 1889, pág. 220, lám. XI, figs. 5, *5a* y *5b*.

El examen de dos cráneos de la colección del Museo de Historia Natural de Buenos Aires, procedentes del yacimiento infraplioceno de Monte Hermoso, del que también procede el espécimen tipo, me conduce a incluir esta especie en el género *Prodolichotis,* considerándola descendiente directa de *P. prisca.*

Medidas de uno de los cráneos comparadas con las del ejemplar de *Dolichotis magellanica:* longitud total 115 (131) milímetros; distancia desde el borde posterior del cóndilo occipital hasta el borde alveolar anterior del p^4, 63 (73); extensión de la sutura coronal, 37 (46); ancho de la caja craneal, 42 (49); serie molar, 23 (28); m^3, 7,5 (9,6); ancho de los molares, 4,5 (5,5).

El p_4 de varios fragmentos mandibulares mide entre 5 y 6 milímetros (en *D. magellanica* 7,5).

El ancho distal de un húmero mide 13,5 milímetros en contra de 17,3 que tiene el de *D. magellanica.*

La diáfisis del fémur es más cilíndrica que en *D. magellanica* y la troclea rotular sigue la dirección del eje longitudinal del hueso, en

lugar de hallarse desviada como en esta última especie. Dimensiones comparadas del fémur : ancho distal, 21,5 (25,5); espesor distal máximo 25 (30).

Prodolichotis Molfinoi n. sp. (1)

El tipo es una rama mandibular izquierda (nº 4000, colec. paleont. Mus. Nac. de Hist. Nat. de Bs. As.), procedente del piso mesopotamiense de las barrancas del río Paraná en la provincia de Entre Ríos. Lleva implantados los cuatro molares y un trozo del incisivo. El p_4 posee un surco anteroexterno ancho y poco profundo; la cresta masetérica se prolonga hasta el prisma anterior del m_1 y la fosa homónima es poco profunda; la base del incisivo llega a nivel de la parte posterior del m_2; la rama de la mandíbula es baja con relación al tamaño de los molares. Espacio ocupado por la serie molar, 19,5 milímetros; altura de la rama entre m_2 y m_3, 12,5.

Prodolichotis perfecta (Amegh.)

Orthomyctera perfecta Ameghino, *Anal. Mus. Nac. Hist. Nat. de Bs. As.*, X, 1908, pág. 426.

En el Museo de Historia Natural de Buenos Aires, existen varios restos que demuestran la supervivencia del género *Prodolichotis* en el piso *chapadmalense* (plioceno medio) de la formación araucoentrerriana. Seguramente pertenecen a la especie que Ameghino llamó *Orthomyctera perfecta,* sin acompañar su diagnosis. Proceden de Miramar.

Los dos últimos molares del cráneo ocupan 13 milímetros y el m^3 mide 7,8 $\times$ 4,8 en el ejemplar número 6779 de la colección de dicho Museo.

Entre otros huesos merecen mencionarse un húmero, el cúbito y el radio de un solo individuo (nº 10.207). Estos dos últimos huesos son notablemente cortos con relación al húmero, casi tan cortos como los de *Paradolichotis salinicola* y el cúbito es proporcionalmente más robusto que el de *D. magellanica.* Doy las siguientes dimensiones de estos huesos comparadas con los de la última especie nombrada : húmero 104 (114) milímetros; cúbito 137 (180); radio 114 (152). La longitud del cúbito no alcanza a 135 por ciento y la del radio a 110 por ciento de la del húmero, mientras que en *Dolichotis magellanica*

(1) Dedico esta nueva especie al distinguido botánico argentino, profesor José F. Molfino.

el cúbito equivale a 143-158 por ciento del húmero, y el radio a 119-136 por ciento (Kraglievich, 1930, pág. 73).

De la misma procedencia hay en el Museo de Buenos Aires dos calcáneos, uno de los cuales (nº 10.925) mide 36 milímetros de largo, 11,8 de ancho y 13 de alto; el otro (nº 10.320) mide 33,5 × 11 × 12.

Dolichotis improla (Amegh.)

Orthomyctera improla Ameghino, *Rev. Arg. Hist. Nat.*, I, 1891, pág. 146 fig. 51; *Seg. Cens. Rep. Arg.*, I, 1898, pág. 183, fig. 47c.

Esta especie del pampeano superior fué atribuída por Ameghino al género *Orthomyctera* a causa, sin duda, del escaso desarrollo del prisma suplementario anterior del p_4; pero este carácter se presenta con cierta frecuencia en *Dolichotis* y por este motivo unido al tamaño de la mandíbula, considero que *improla* pertenece al género recién mencionado, y aun creo posible que la especie no se diferencie substancialmente de *D. magellanica*.

Paradolichotis salinicola (Burm.) Kragl.

Orthomyctera lata Ameghino, *Act. Acad. Nac. Cienc. Córdoba*, VI, 1889, pág. 220, lám. XI, fig. 4.

Ninguna duda puede caber de que la supuesta especie *Orthomyctera lata* del pampeano superior de Córdoba, creada por Ameghino, es idéntica con *Paradolichotis salinicola* (Burm.) pues las dimensiones de la pieza tipo concuerdan exactamente con las que proporciona esta especie viviente.

Dolicavia minuscula (F. Amegh.) C. Amegh.

Dolicavia minuscula (F. Amegh.) C. Ameghino, *Physis*, II, 1916, pág. 283; Kraglievich, *Physis*, X, 1931, pág. 400; *Dolichotis minuscula* F. Ameghino, *Anal. Mus. Nac. Hist. Nat. de Bs. As.*, X, 1908, pág. 425; Rovereto, *Anal. Mus. Nac. Hist. Nat. de Bs. As.*, XXV, 1914, pág. 201, fig. 77.

Este roedor es uno de los más abundantes en el yacimiento *chapadmalense* de Miramar. El doctor F. Ameghino y después Rovereto lo atribuyeron al género *Dolichotis,* guiados por el aspecto de sus molares inferiores y la particularidad común de que el p_4 posee un prisma suplementario anterior muy desarrollado. Pero más tarde el señor Carlos Ameghino demostró que la mandíbula difería notable-

mente de la de *Dolichotis* y propuso crear con la especie *minuscula* el género *Dolicavia.*

Por mi parte he examinado un nutrido material que me permite confirmar la clasificación de Carlos Ameghino y ampliar el conocimiento del género y de la especie.

Un cráneo casi perfecto de la colección del Museo de Buenos Aires (nº 10617), tiene un tamaño intermedio entre el de *Cavia* y el de *Microcavia*. Comparado con un cráneo de *Microcavia robusta* H. Gerv. y F. Amegh. (nº 2445, colec. paleont. Mus. Nac.) se aprecia que *Dolicavia* tiene el rostro, los agujeros incisivos, el paladar y la escotadura postpalatina más angostos, el arco anteorbitario más vertical y algo más ancho, el hueso lagrimal más distanciado del borde anterior de dicho arco, menos prolongado hacia abajo pero más hacia atrás; la raíz inferior del arco anteorbitario menos perpendicular con respecto al plano sagital; la superficie externa del hueso malar, delante de la sutura con el escamosal, es plana en lugar de ser excavada como en *Microcavia*; el *foramen magnum* es más amplio y sobre todo más alto. Los incisivos son algo menos proodontes; el primer prisma del p^1 tiene el mismo tamaño que el segundo, mientras en *Microcavia* es más pequeño; el prolongamiento posterior del m^3 es menos voluminoso que en este último género y el surco que lo define lingualmente es ancho y superficial como en *Orthomyctera* y *Prodolichotis,* en lugar de ser angosto y profundo como en *Microcavia* y *Dolichotis* (lám. I, *f*).

Las mayores diferencias con *Microcavia* residen en la mandíbula, y particularmente en sus molares. *Dolicavia* tiene la sínfisis más larga y la cresta masetérica más avanzada, pues llega hasta el p_1. Los molares inferiores se parecen a los de *Dolichotis* y difieren de los de *Microcavia* por tener el surco lingual del segundo prisma apenas insinuado. El prolongamiento anterior del p_1 tiene un desarrollo variable.

Los huesos largos de los miembros son proporcionalmente más largos que los de *Microcavia*; el fémur posee un pequeño *tronchanter tertius* en la mitad de la diáfisis y otro suplementario en la terminación inferior del *tr. major.*

Longitud máxima del cráneo 65 milímetros; cóndilobasal, 59,5; ancho del rostro, delante de los agujeros anteorbitarios, 11,5; ancho mínimo interorbital, 17; ancho de la caja craneal, 30,5; ancho bicigomático, 41; ancho bimastoideo, 26; distancia *basion-palation* 23,5; altura *inion-basion,* 17; nasales en la línea media, 24; ancho máximo

de ambos nasales, 10; longitud de los frontales, en la línea media, 22; diastema, 17; ancho de ambos agujeros incisivos, 4; longitud de la serie molar, 15; ancho de los molares, 2,8; longitud de la mandíbula (nº 9437) desde el cóndilo, 41; altura debajo del m_1, 10,2; serie molar, 16; p_4, 3,6; diastema, 12.

Longitud del húmero (esqueleto nº 6643), 47 milímetros; cúbito, 50; radio, 41,5; fémur, desde el *tr. major*, 55; fémur, desde el *caput*, 52; ancho proximal, 13; diámetro del *caput*, 6,2; ancho sobre el *tr. tertius*, 7; espesor en ese punto, 4,8; ancho máximo distal, 11,5; espesor distal, 10,8; longitud de la tibia, 66; ancho proximal, 11,5; ancho distal, 6,8; longitud del calcáneo, 15,6; ancho máximo, 7,7.

Dolicavia loberiaense (Amegh.)

Orthomyctera loberiaense Ameghino, *Anal. Mus. Nac. Hist. Nat.*, X, 1908, pág. 425; *Dolichotis loberiaense* Rovereto, *Anal. Mus. Nac. Hist. Nat.*, XXV, 1914, pág. 201, fig. 78 (exclusive porción de maxilar con tres molares).

Tamaño ligeramente mayor que *minuscula*, diastema mandibular algo más corto (11,5 mm.); incisivo mandibular más ancho (2,2 mm.); la cresta masetérica, algo más retraída, llega hasta la parte media del m_1; la sínfisis levemente más espesa; el surco anteroxterno del p_4 es ancho y poco profundo. Longitud de la serie molar inferior 16,5; ancho de los molares 3.

El fragmento de maxilar con tres molares figurado por el doctor Rovereto junto con la rama mandibular tipo de *loberiaense* no pertenece a esta especie y tampoco al género *Dolicavia*. Probablemente corresponde a una pequeña especie de *Polaeocavia* o a un ejemplar joven de *P. chapadmalense* Amegh.

Orthomyctera (Orocavia) andina (Rov.) n. subgen.

Dolichotis andina Rovereto, *Anal. Mus. Nac. Hist. Nat.*, XXV, 1914, pág. 58, fig. 25.

El tipo es un cráneo de la colección del Museo de Buenos Aires (nº 8350), procedente del piso *araucanense* de Catamarca.

Los molares se parecen a los de *Dolichotis*, excepto el m^3 que está conformado como el de *Orthomyctera, Dolicavia* y *Prodolichotis*. El surco de los molares, opuesto al pliegue que individualiza sus prismas, es menos acentuado que en *Dolicavia*. El paladar es más an-

gosto y más escotado que el de *D. minuscula* y *Orthomyctera rigens*, el occipucio más angosto que el de aquella especie y los globos timpánicos más voluminosos y más aproximados entre sí. La frente es más angosta que la de *Dolichotis*, la región parietal más deprimida en su parte posterior y el occipucio más bajo con un contorno superior semicircular. La cresta masetérica mandibular se prolonga hasta la mitad anterior del m_1. La base del incisivo no llega tan atrás como en *Dolichotis* y el diastema que separa este diente del p_4 es menor que el espacio ocupado por los molares.

Para las medidas remito al lector a la obra del doctor Rovereto. Agregaré solamente que el ancho bimastoideo del cráneo mide 22 milímetros.

Orthomyctera vaga Amegh.

Orthomyctera vaga Ameghino, *Act. Acad. Nac. Cienc., Córdoba*, VI, 1889, pág. 219, lám. XII, fig. 1.

El tipo es un fragmento de maxilar con el m^3, procedente del piso *hermosense*. Es una especie algo más pequeña que *O. rigens* Amegh.

Le atribuyo un cráneo de igual procedencia, que pertenece al Museo de Buenos Aires (nº 7319). Se parece al cráneo de *Microcavia*, pero tiene la frente menos deprimida y la región posterior menos arqueada. Los agujeros incisivos son largos y más bien angostos; el paladar es más escotado que el de *O. rigens*. El hueso lagrimal no interrumpe el maxilar sobre el arco anteorbitario y la órbita es circular. Los globos timpánicos son voluminosos y están poco espaciados entre sí. Longitud total del cráneo, 63 milímetros; cóndilobasal, 60; ancho interorbitario, 15; bicigomático, 33; ancho sobre el oído, 27; bimastoídeo, 23; bicondiloideo, 12; globos timpánicos 14 $\times$ 13; distancia *basion-palation*, 27; serie molar, 12,5; m^3, 4 $\times$ 2,8; diastema 17.

Neocavia Lozanoi n. gen. n. sp. (1)

El tipo del género y de la especie es un cráneo y la rama mandibular derecha con casi toda la dentadura, procedente del piso *araucanense* de Catamarca y conservado en el Museo de Buenos Aires (nº 8400).

Es un pequeño cávido, emparentado con *Microcavia* y *Palaeocavia*.

(1) Dedico la especie al ilustre presidente de la Sociedad Científica Argentina, doctor Nicolás Lozano.

Los agujeros incisivos son amplios; la región posterior del cráneo es fuertemente arqueada y voluminosa y los globos timpánicos tienen un notable desarrollo, hallándose muy expuestos en el occipucio. La cresta masetérica mandibular se prolonga hasta la parte anterior del m_1.

El segundo prisma de los molares es más grueso que el primero — sobre todo en los molares inferiores — y posee un pequeño pliegue entrante de esmalte, el cual en los molares de la mandíbula penetra menos que en *Microcavia*; el prolongamiento posterior del m^3 se halla conformado como en *Orthomyctera*, *Prodolichotis*, *Dolicavia*, etc.; el primer prisma de p_4 y p^4 es más pequeño que el segundo; el p_4 posee o no un surco en la cara anteroexterna. Los prismas de los molares son menos espesos anteroposteriormente que los de *Orocavia andina*.

Distancia desde el cóndilo occipital hasta el borde anterior del p^4, 27 milímetros; ancho posterior del cráneo, 24; serie molar, 10,5; ancho de los molares, 2,5; diastema de la mandíbula, 8; altura de la rama entre m_2 y m_3 (lado interno), 7; espacio ocupado por p_4, m_1 y m_2, 7,8.

Palaeocavia quequenense n. sp.

Tipo, un maxilar derecho con todos los molares de la colección del Museo de Buenos Aires, (nº 9854), descubierto en el terreno araucano de las márgenes del río Quequen Salado (1).

La especie es un poco menor que *P. impar* del piso *hermosense*. El pliegue interno que aisla el prolongamiento posterior del m^3 es relativamente angosto y profundo, el prisma anterior de cada molar es más estrecho que el segundo y éste posee un surco externo algo profundo. Espacio ocupado por la serie molar 15 milímetros; ancho transverso de cada molar, 2,8.

Palaeocavia paranense n. sp.

Los restos de esta especie pertenecen al Museo de La Plata y proceden del piso *mesopotamiense* de la formación araucoentrerriana.

El tipo es una rama mandibular que he descrito en un trabajo que, va para dos años, le entregué al director del Museo Nacional de Historia Natural « Bernardino Rivadavia » de Buenos Aires, sin que

(1) Denomino piso *ireneuse* al horizonte geológico de donde procede este fósil. tomando el nombre de la localidad Irene (Ferrocarril del Sur).

hasta la fecha haya sido publicado, por cuya causa me resuelvo a describirla aquí nuevamente.

La rama mandibular tipo (nº 196, colec. Mus. La Plata.) conserva un trozo del incisivo, el p_4 y los dos primeros molares, m_1 y m_2. La cresta masetérica se prolonga hasta el p_4. El incisivo tiene la cara anterior convexa y su base llega hasta el m_2, formando una prominencia en la cara interna de la rama. El segundo prisma de los molares es más grueso que el primero y lleva un surco interno ancho y poco profundo. El p_4 es más pequeño que los verdaderos molares y posee un vestigio de surco anteroexterno. El fondo de las hendeduras que individualizan los prismas de los molares en el costado labial está rellenado con cemento. Espacio ocupado por p_4, m_1 y m_2, 11,3 milímetros; ancho transverso del p_4, 2,2; del m_2, 2,8; altura de la rama debajo del m_2, 10,5.

A la misma especie refiero un fragmento de cráneo, extraído de una profundidad de 73 metros cuando se practicó la perforación del parque Saavedra en la ciudad de La Plata (según datos que me proporcionó el señor Bernardo Eugui). La pieza está incrustada de arenisca ferruginosa muy consistente. Los agujeros incisivos son angostos; el diastema mide 17 milímetros; los nasales en la línea media 20; la serie molar, 14,5 y el ancho del p^4, 3.

Microcavia robusta H. Gerv. y Amegh.

Microcavia robusta H. Gervais y F. Ameghino, *Mam. fós. Amér. del sur*, 1880, pág. 52; F. Ameghino, *Act. Acad. Nac. Cienc., Córdoba*, VI, 1889, pág. 228, lám. XII, figs. 11 y 12.

El Museo de Buenos Aires posee un cráneo, parte de la mandíbula y algunos huesos de los miembros (nº 2445) de esta especie, procedentes del pampeano superior de Buenos Aires. El tamaño es bastante mayor que el de *M. australis* viviente. El rostro es relativamente ancho y los globos timpánicos algo más reducidos que los de la especie actual.

Longitud máxima del cráneo, 62 milímetros; condilobasal, 57; ancho del rostro, delante de los agujeros anteorbitarios, 12,2; ancho mínimo interorbitario, 14,5; ancho de la caja craneal, 28; bicigomático, 39; *basion-palation*, 21; diastema, 17; serie molar, 14; ancho transverso de los molares, 3; diastema de la mandíbula, 11,5; serie molar, 14,5; p_4, 2,8; longitud del húmero, 37,5; longitud desde el *caput*, 36,4; ancho distal, 7,5.

Microcavia breviplicata (Burm.)

Cavia breviplicata Burmeister, *Anal. Mus. Públ. de Buenos Aires,* I, 1865, pág. 148; *Descr. Phys. Rep. Arg.,* III, 1879, pág. 274. *Cerodon breviplicatus* Ameghino, *Act. Acad. Nac. Cienc., Córdoba,* VI, 1889, pág. 227; Trouessart, *Catal. Mam.* 1898, pág. 639; 1905, pág. 526.

El tipo es la mitad anterior de una rama mandibular izquierda, conservada en el Museo de Buenos Aires (nº 2395), descubierta en el pampeano superior. Conserva el p_4, el m_1 y el incisivo. La talla del animal era comparable a la de *M. robusta,* pero la región sinfisaria es más delgada y el p_4 y m_1 algo más extensos. La cresta masetérica se prolonga hasta la parte media del m_1. Altura de la rama debajo del segundo prisma del m_1, 11 milímetros; espacio ocupado por p_4 y m_1, 6,7; p_4, 3.

Microcavia pampaëa (Amegh.)

Palaeocavia pampaëa Ameghino, *Act. Acad. Nac. Cienc. Córdoba,* VI, 1889, pág. 233, lám. XII, fig. 9; *Palaeocavia minuta* Ameghino, *op. cit.,* pág. 233, lám. XII, fig. 8.

Seguramente, Ameghino refirió la especie *pampaëa* al género *Palaeocavia* debido a la ausencia de surco en la cara anteroexterna del p_4: cosa que también suele ocurrir con bastante frecuencia en *Microcavia* (Kraglievich, 1930, págs. 65 y 68, fig. 3), a cuyo género pertenece sin duda la especie aludida.

En cuanto a *P. minuta,* considero que fué creada sobre un fragmento mandibular de un ejemplar juvenil de *pampaëa.*

Todos los restos utilizados por Ameghino para crear ambas especies proceden del pampeano superior de la provincia de Córdoba.

Con estas rectificaciones puede afirmarse que el género *Palaeocavia* no estuvo representado en la fauna pampeana como tampoco lo estuvo el género *Orthomyctera.* Los dos géneros pertenecen a las faunas prepampeanas de la Argentina.

Galea leucoblephara (Burm.) Thomas

Cerodon leucoblepharus (Burm.) Ameghino, *Act. Acad. Nac. Cienc. Córdoba,* VI, 1889, pág. 224, lám. XII, figs. 18 y 19.

A esta especie viviente del género *Galea* pueden atribuirse los restos descritos y figurados por Ameghino en 1889, bajo el nombre *Cerodon leucoblepharus,* procedentes del postpampeano de la provin-

cia de Córdoba. Los molares superiores llevan un surco en la cara externa de cada uno de sus dos prismas; el paladar es ancho y la cresta masetérica se prolonga hasta el p_4, todo de acuerdo con los caracteres del género *Galea*.

Galea turgea (Amegh.)

Cerodon turgeo Ameghino, *Act. Acad. Nac. Cienc. Córdoba*, VI, 1889, pág. 225, lám. XII, fig. 20; *Cerodon priscus* Ameghino, *op. cit.*, pág. 226, lám. XII, fig. 22; *Cerodon pygmaeus* Ameghino, *op. cit.*, pág. 226, lám. XII, fig. 21; *Cerodon antiquus* Ameghino (nec Laurillard) *op. cit.*, pág. 225, lám. XII, fig. 23.

El cráneo y la dentadura de la especie *turgea* presentan los caracteres del género *Galea;* el incisivo teñido de amarillo de la mandíbula atribuída por Ameghino a *C. antiquus* Laur., indica que pertenece también a dicho género y lo mismo cabe decir de *C. priscus* por la forma de sus molares y la extensión de la cresta masetérica mandibular. *C. pygmaeus* fué creada sobre un ejemplar inmaturo de *Galea turgea*.

Subfam. CARDIOMYINAE Kragl.

Esta subfamilia comprende un conjunto de cávidos, todos extinguidos, con la mayoría de los molares formados por dos prismas triangulares excepto el m^3 que constaba de cuatro prismas y un prolongamiento posterior hasta seis prismas con igual prolongamiento, y el p_4 que se componía invariablemente de tres prismas bien desarrollados. El paladar era poco excavado y muy extenso, parecido al de los carpinchos.

Normalmente la cara externa de cada uno de los prismas de los molares superiores y la interna de los inferiores presentan un surco o pliegue de esmalte, a veces muy penetrante; y en ciertos casos, algunos prismas poseen dos surcos en la misma cara. El prolongamiento posterior del m^3 suele ofrecer una arista lingual redondeada, o un borde anguloso como el de los otros prismas que componen éste y los demás dientes superiores.

El último representante del grupo fué *Caviodon Pozzii* Kragl., del horizonte chapadmalense.

Actualmente se admitían dos géneros, a saber: *Cardiomys* y *Caviodon*, creados por Ameghino. El primero tiene el m^3 compuesto de

cuatro prismas y un prolongamiento posterior; el del segundo comprende cinco prismas y un prolongamiento posterior, seis prismas completos, o todavía seis prismas y un apéndice posterior. Con un molar de este último tipo he creado el subgénero *Lelongia* (Kraglievich, 1930, págs. 178-184 con una figura).

Sin embargo, el examen detenido del rico material de cardiominos que se conserva en el Museo de Buenos Aires, procedente de los yacimientos terciarios del Paraná, Catamarca, Huayquerías de Mendoza, territorio nacional de la Pampa, Monte Hermoso y Miramar, me ha demostrado que el número de géneros es mayor y que éstos pueden establecerse, por ahora, sobre los siguientes caracteres.

Gen. *Cardiomys* Amegh. M^3 compuesto de cuatro prismas y un prolongamiento posterior, más o menos desarrollado; todos los prismas relativamente comprimidos en sentido anteroposterior y provistos de un solo surco externo. P_4, constituído por tres prismas con un surco interno cada uno (tipo: *C. cavinus* Amegh.)

Subgen. *Pseudocardiomys* n. subgen. Los prismas de los molares algo más espesos que *Cardiomys* s. str. El segundo o el tercer prisma del m^3 o ambos, con dos surcos en la cara externa. El segundo prisma del p_4 con dos surcos en la cara interna. La cara anterior de los incisivos menos convexa que en el género típico (tipo: *P. Ameghinorum* Rov.)

Gen. *Parodimys* n. gen. Los dos primeros prismas del p_4 sin surco interno; el tercer prisma con un surco amplio, bien pronuciado; el segundo prisma comprimido anteroposteriormente y el primero casi tan espeso como el tercero (tipo : *P. entrerrianus* n. sp.).

Gen. *Caviodon* Amegh. s. str. M^3 compuesto de cinco prismas y un prolongamiento posterior o de seis prismas completos, con un solo surco externo cada uno y relativamente comprimidos. P_4 formado por tres prismas, con un pliegue en la cara interna de cada uno. Los pliegues de todos los molares algo más hondos que en *Cardiomys* (tipo: *C. multiplicatus* Amegh.).

Subgen. *Lelongia* Kragl. M^3 formado por seis prismas y un prolongamiento posterior (tipo: *L. paranense* Kragl.).

Subgen. *Paracaviodon* n. subgen. M^3 constituído por cinco prismas y otro rudimentario posterior, relativamente angostos en el sentido transverso, la arista lingual de cada prisma menos aguda que en *Caviodon* s. str. y *Lelongia ;* el cuarto y quinto prismas, y el sexto rudimentario sin surco externo (tipo : *P. angustidens).*

Los molares superiores de los cardiominos presentan una interrup-

ción de la envoltura de esmalte en los bordes anterior y posterior externos, a veces poco aparente; los inferiores la presentan en los mismos bordes de la cara interna.

Cardiomys cavinus Amegh.

Cardiomys cavinus Ameghino, *Bol. Acad. Nac. Cienc. Córdoba*, VIII, 1885, pág. 57; *Act. Acad. Nac. Cienc. Córdoba*, VI, 1889, pág. 236, lám. XXII, fig. 18 (tipo); pág. 907, lám. LXXII, fig. 12 (metatipo); *Seg. Cens. Rep. Arg.*, I, 1898, pág. 183, fig. 46 *i* (metatipo). *Neoprocavia cavina* Ameghino, *Rev. Arg. Hist. Nat.*, I, pág. 247, 1891; *Cardiomys mesopotamicus*, Frenguelli, *Bol. Acad. Nac. Cienc. Córdoba*, 1920, pág. 28, figs. 1 y 2 (topotipo).

El tipo es un p_4, que mide 10 milímetros de largo y 5 de ancho. El primer metatipo atribuído por Ameghino a esta especie, es una rama mandibular derecha con el incisivo y los tres verdaderos molares, conservada en el Museo de Buenos Aires (nº 4593); el incisivo tiene 4 milímetros de ancho y 4,5 de espesor; el diastema mide 30 y otro tanto la serie de los cuatro alvéolos de los molares, en lugar de 28 como dijo Ameghino; los tres verdaderos molares ocupan 21, el m_3 8 $\times$ 5,5, la altura de la mandíbula al comienzo de la sínfisis, 12 y entre m_2 y m_3 19, la longitud de la sínfisis 28. La mandíbula es más baja que la de *Dolichotis magellanica,* la serie molar más extensa y el diastema que la separa del incisivo más corto en valor absoluto y proporcional; la cresta masetérica es más fuerte y se prolonga más adelante.

El segundo metatipo fué descrito por Ameghino en 1891 y figurado en 1898; es una mandíbula con todos sus molares. Los incisivos tienen 5 milímetros de ancho, los cuatro molares ocupan 32, el diastema 30 y la altura de la mandíbula debajo del p_4 mide 18.

El topotipo descrito por Frenguelli es una porción de rama mandibular derecha con los molares. El p_4 debía medir alrededor de 9 milímetros y la serie molar cerca de 31.

Le atribuyo a esta especie varios restos pertenecientes al Museo de Buenos Aires, que proceden como los anteriores de la formación araucoentrerriana de la provincia de Entre Ríos. Un p_4 derecho (nº 4514) mide 10,5 $\times$ 4,8. Un p_4 izquierdo (nº 4514 *a*) tiene 10,2 $\times$ 4,5. Un m^3 derecho (nº 3357), con el prolongamiento posterior regularmente desarrollado, mide 13 milímetros en dirección anteroposterior y 6 en el sentido transverso.

Cardiomys mesopotamicus Amegh.

Cardiomys mesopotamicus Ameghino, *Seg. Cens. Rep. Arg.*, I, 1898, pág. 183 ; *Procavia mesopotamica* Ameghino, *Bol. Acad. Nac. Cienc. Córdoba*, VIII, pág. 64, 1885; *Bol. Acad. Nac. Cienc. Córdoba*, IX, pág. 76 ; *Neoprocavia mesopotamica* Ameghino, *Act. Acad. Nac. Cienc. Córdoba*, VI, 1889, págs. 235 y 908, lám. XII, fig. 31; lám. XXII, figs. 23 y 24 y lám. LXXX, fig. 13 ; *Arvicola gigantea* Bravard, *Monogr. terr. mar. terc.* 1858, pág. 94; Burmeister, *Anal. Mus. Nac.*, III, 1885, pág. 110 (con fig. en pág. 111), lám. II, fig. 9.

El tipo es una rama mandibular izquierda, colectada por el doctor Santiago Roth en la formación araucoentrerriana del Paraná, descrita en 1885 por Ameghino sin haberla figurado en ninguna de sus obras. Es una especie algo más pequeña que *cavinus*. El incisivo mide 4 milímetros de ancho, el p_4 8 $\times$ 4,5, el m_1 y el m_2 6 $\times$ 4; estos tres dientes ocupan 20 milímetros.

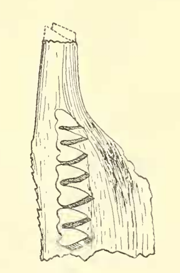


Fig. 1. — *Cardiomys mesopotamicus*, $\times$ 1

Arvicola gigantea tiene por tipo un fragmento de rama mandibular derecha con el p_4 y el m_1 (nº 4510, colec. Mus. de Bs. As). Burmeister le asignó 9 milímetros al p_4 y 6 al m_1, pero aquel diente mide en realidad 7,5 y el otro 5,5 de modo que los dos ocupan 13 milímetros. Según Burmeister el prisma intermedio del p_4 carece de surco lingual; sin embargo, el surco existe, aunque no es tan profundo como el del prisma posterior (fig. 1).

El Museo de Buenos Aires posee varios restos, procedentes también del Paraná, que pueden referirse a esta especie. Una porción de rama mandibular derecha (nº 9094) con el incisivo y el p_4; ancho del incisivo 3,5; p_4 7,8 $\times$ 4,2; diastema 23,5. Una fracción de rama mandibular derecha (nº 3275), con parte del incisivo y los tres primeros molares; ancho del incisivo 3,5; p_4 7,2 ; espacio ocupado por los tres molares, 18,2. Un p_4 izquierdo (nº 2628, lám. I *m*) mide 8,5 $\times$ 4,7. Un p_4 derecho (nº 3358), 8 $\times$ 4,5. Una porción de maxilar izquierdo (nº 3830) con el m^2 y el m^3 ; el prolongamiento posterior del m^3 es bastante desarrollado y tiene el borde lingual redondeado: espacio ocupado por ambos molares 16 ; m^3, 11 $\times$ 5. Un m^3 derecho (nº 3385) parecido al precedente, mide 10,8 $\times$ 5.

Cardiomys Vignatii n. sp. (1)

El tipo de esta pequeña e interesante especie es un paladar con la dentadura (nº 3944, colec. Mus. de Bs. As.), procedente de los terrenos terciarios del Paraná. El espacio comprendido entre los dos premolares, derecho e izquierdo, es mayor que en la generalidad de los cardiominos. El paladar es poco excavado y amplio, y termina con un borde semicircular a nivel del penúltimo prisma del m^3. El quinto prisma de este diente es bastante voluminoso. Espacio ocupado por los cuatro molares, 22,5 milímetros; m^3, 8 $\times$ 4; ancho del paladar entre los premolares, 3; ancho a nivel del penúltimo prisma del último diente, 13,5.

Cardiomys (Pseudocardiomys) Ameghinorum Rov.

Cardiomys Ameghinorum Rovereto, *Anal. Mus. Nac. Hist. Nat.* de *Bs. As.*, XXV, 1914, pág. 56, fig. 24.

Esta especie, muy abundante en el piso araucanense de Catamarca y en el territorio nacional de la Pampa, era un poco mayor que *cavinus*. El segundo prisma del p_4 posee dos surcos en la cara interna y el segundo y tercer prisma del m^3 dos surcos en la cara externa. Los prismas de los molares son algo más espesos que los de *Cardiomys* s. str. y la arista anterior externa del m^3 más gruesa.

El tipo es un cráneo casi completo y la rama izquierda de la mandíbula (nº 8246, colec. Mus. Nac. de Bs. As.), pero en el mismo Museo hay además otros restos, procedentes de Catamarca y la Pampa.

El cráneo es un poco más grande y más ancho que el de *Dolichotis;* tiene el hocico más corto, la región posterior menos arqueada y más baja, los globos timpánicos más pequeños y más alejados entre sí, y en cambio los globos mastoideos, situados encima del oído, son mucho más voluminosos; el *occiput* es triangular, limitado arriba por una delgada cresta que se proyecta detrás y deprimido sobre los cóndilos; basioccipital aplanado y ancho; la órbita es más baja que en *Dolichotis* y el frontal no forma un reborde supraorbitario levantado; arriba de los lagrimales corre hacia atrás una honda canaladura hasta el ángulo superior de la órbita, la cual en *Dolichotis* se prolonga sobre el reborde supraorbitario de los frontales. El paladar es

(1) Dedico la especie al profesor Milcíades A. Vignati, jefe del departamento de Antropología del Museo de La Plata.

igualmente ancho y extenso como el de *Cardiomys* s. str., parecido al de los carpinchos.

La mandíbula es proporcionalmente más baja que la de *Dolichotis* y más cóncava ventralmente; la apófisis coronoidea es más baja y se halla situada al costado del m_3 y no detrás de este diente; la escotadura semilunar se encuentra a nivel de los alvéolos dentarios; la región comprendida entre los incisivos y los premolares es más corta y espesa, siendo su longitud menor que el espacio ocupado por los molares, a la inversa de lo que ocurre en *Dolichotis;* la cresta masetérica es más robusta y se prolonga más adelante; la fosa homónima es más extensa y profunda; la base del incisivo alcanza la parte posterior del m_1.

Las filas dentarias son menos convergentes que en *Dolichotis;* el borde postpalatino se encuentra más cerca de los cóndilos.

Para que puedan apreciarse comparativamente las dimensiones del cráneo y la mandíbula de *Pseudocardiomys Ameghinorum,* acompaño entre paréntesis las de un ejemplar de *Dolichotis magellanica:* distancia desde el borde posterior del cóndilo occipital hasta el borde anterior del alvéolo del p^4, 87 (75) milímetros; desde el cóndilo hasta el borde posterior del alvéolo del m^3, 50 (50); serie molar, 38 (27); longitud del paladar sobre la línea media en la parte ocupada por los molares, 34 (16); *basion-palation,* 45 (53), distancia entre los globos timpánicos, 17 (10); ancho del cráneo sobre los globos timpánicos, excluído el conducto auditivo, 44 (43); ancho bicondiloideo, 23 (21); altura de los cóndilos occipitales, 14 (16); altura *basion-inion,* 35 (35); ancho del cráneo detrás de la apófisis cigomática del escamosal, 50 (44); longitud desde el *inion* hasta el borde anterior de los frontales, 92 (85); longitud de los frontales en la línea media 55, (46). Diastema de la mandíbula, 30 (32); serie alveolar de los molares, 34 (27); espesor máximo de las ramas mandibulares, 19,5 (18); ancho del incisivo, 4 (3,6).

La figura de la rama mandibular tipo publicada por el doctor Rovereto, es incorrecta, pues el p_4 aparece allí más corto que el m_3, siendo que es más extenso, aunque en realidad no mide 13,5 milímitros como dice dicho autor sino 10,5.

En el Museo de Buenos Aires hay un húmero, parte de un radio, un fémur y una tibia (nº 8240), procedentes de Catamarca, que seguramente pertenecen a esta especie. El húmero es más corto, pero más robusto que el de *Dolichotis;* el radio no es tan comprimido; el fémur tiene el cuello del *caput* más corto y menos erguido, la diáfisis

más rectilínea y gruesa, de ancho casi uniforme, y provista en el medio del borde externo de un *trochanter tertius* aliforme, desviado hacia atrás; la fosa suprapatelar es poco profunda, la *facies patellaris* extensa y algo oblicua, aunque no tanto como en *Dolichotis;* la tibia es apenas más larga que el fémur y proporcionalmente más corta y más espesa que la de *Dolichotis;* la cresta cnemial se prolonga más abajo, ocupando una gran parte de la longitud del hueso. Indudablemente *Pseudocardiomys Ameghinorum* fué menos corredor que *Dolichotis magellanica.*

He aquí las medidas de estos huesos comparadas con las de *D. magellanica:* longitud máxima del húmero, 99 (110) milímetros; longitud desde el *caput,* 92 (103); ancho proximal, 28 (27); diámetro del *caput,* 18 (16); ancho distal, 18,5 (17). Longitud máxima del fémur, 124 (128); longitud desde el *caput,* 112 (128); ancho proximal, 33,5 (33,5); ancho en el medio de la diáfisis, 16 (12); ancho distal, 25 (25); espesor distal, 30,5 (30,5). Longitud de la tibia, 135 (164); ancho distal, 14,5, (16); espesor distal, 13,5 (13,5).

Cardiomys (Pseudocardiomys) Ameghinorum, var. latidens Rov.

Cardiomys Ameghinorum, var. *latidens* Rovereto, *Anal. Mus. Nac. Hist. Nat. Bs. As.,* XXV, 1914, pág, 219.

El tipo es una rama mandibular derecha con la dentadura (nº 8538, colec. Mus. de Bs. As.), descubierta en las Huayquerías del sur de Mendoza. Tamaño algo mayor que el de la especie. Ancho del incisivo, 5 milímetros; diastema, 32; serie alveolar de los molares, 35 (1); p_4, 10, 8 × 6; m_3 9 × 6,8; distancia del m_3 al cóndilo 22; altura de la rama en el comienzo de la sinfisis, 14,8; altura entre m_2 y m_3, 22,5.

Cardiomys (Pseudocardiomys) paranensis n. sp.

Tipo : La parte media de un cráneo, con m^2 y m^3 del lado derecho y m^3 izquierdo (nº 3833, colec. pal. Mus. de Bs. As.), procedente de los terrenos terciarios del Paraná. El *palation* está a nivel del penúltimo prisma del m^3, y la escotadura postpalatina es algo más abierta que en *Ameghinorum.* El segundo y tercer prismas del m^3 poseen dos surcos en la cara externa y el prolongamiento posterior de este molar es rudimentario.

(1) El doctor Rovereto consigna erróneamente 30 milímetros.

Distancia entre las caras externas de ambos m^3, 31,5 (en *Ameghinorum*, 34,5); $m^2 + m^3$, 18; m^3, 12 × 5; longitud de la corona del m^2 en línea recta hasta la base, 25.

Refiero a la misma especie varios molares de un mismo individuo (nº 9032, col. Mus. de Bs. As.), procedente de los terrenos terciarios del arroyo Espinillo en la provincia de Entre Ríos. El segundo prisma del p_4 posee dos surcos en la cara lingual y el tercero un solo surco profundo. Diámetro anteroposterior del p_4, 8,5; ancho adelante, 3,5; ancho detrás, 5.

Cardiomys (Pseudocardiomys) minutus n. sp.

Tipo: Fragmento anterior de una rama mandibular izquierda, con parte del incisivo y el p_4 (nº 3993, colec. Mus. de Bs. As.), descubierto en las barrancas del río Paraná, en la provincia de Entre Ríos. El segundo prisma del p_4 con dos surcos en la cara interna; los otros prismas con un solo surco. Ancho del incisivo 2,5; p_4, 6 × 3; longitud del diente hasta la base en línea recta, 13; altura de la rama en el comienzo de la sínfisis, 8; diastema, 16.

Cardiomys (Pseucardiomys) intermedius n. sp.

Tipo: p_4 izquierdo (nº 9094, colec. Mus. Nac. de Bs. As.), de la misma procedencia que el precedente. Los dos surcos del prisma intermedio son poco visibles y la parte media de la cara lingual de este diente comprendida entre dichos surcos se destaca menos que sus bordes anterior y posterior. Diámetro anteroposterior, 7,5; ancho máximo, 4.

Parodimys entrerrianus n. gen. n. sp. (1)

Tipo: La mitad anterior de una rama mandibular derecha, con el incisivo y el p_4 (nº 9034, colec. Mus. de Bs. As.), descubierta por el extinto profesor Scalabrini en el arroyo Espinillo de la provincia de Entre Ríos.

La base del incisivo alcanza la parte posterior del m_1 y la cresta masetérica se prolonga hasta el p_4.

El primero y el segundo prismas del p_4 carecen de surcos en la cara interna; aquél tiene la cara anterior transversalmente convexa y éste

(1) Dedico el género a mi buen amigo y colaborador científico, señor Lorenzo J. Parodi.

es comprimido de adelante hacia atrás; el tercer prisma posee un surco lingual (interno) bien pronunciado. Tamaño de la especie, levemente mayor que *Pseudocardiomys minutus.*

Ancho del incisivo, 3,3 milímetros; espesor, 3,3; diastema, 21; p_4, 6,5 × 4; longitud de la sínfisis, 21; altura de la rama en el comienzo de la sínfisis, 10,2.

Caviodon multiplicatus Amegh.

Caviodon multiplicatus Ameghino, *Bol. Acad. Nac. Cienc. Córdoba,* VIII, 1885, pág. 65; *op. cit.,* IX, 1886, pág. 74; *Act. Acad. Nac. Cienc. Córdoba,* VI, 1889, pág. 256, lám. 23, figs. 24, 25 y 26; *Seg. Cens. Rep. Arg.,* I, 1898, pág. 184, fig. 46*d*.

La especie fué fundada sobre un m^3 incompleto procedente del Paraná, que conserva cuatro prismas y un prolongamiento posterior, faltándole el primer prisma. Después, en 1898, Ameghino figuró otro m^3 completo, con cinco prismas y un apéndice posterior. La parte conservada del ejemplar tipo mide 12 milímetros en sentido anteroposterior y 5 de ancho; el metatipo mide aproximadamente 13,5 en dirección anteroposterior.

En el Museo de Buenos Aires hay dos últimos molares superiores, también procedentes del Paraná y referibles a esta especie. Uno de ellos es un m^3 izquierdo (nº 4721), que mide 14,2 × 5,5 y tiene una longitud en línea recta de 20 milímetros. El otro m^3, igualmente izquierdo (nº 4028), mide 13,2 × 5,3. El apéndice posterior de este molar es menos voluminoso que el del precedente y más comprimido lingualmente.

Caviodon Scalae n. sp. (1)

Tipo: m^3 derecho, de la colección del Museo de Buenos Aires, (nº 3393), procedente de los terrenos terciarios del Paraná.

Especie más pequeña que *multiplicatus,* con el apéndice posterior del m^3 rudimentario. Diámetro anteroposterior del diente, 11 milímetros; transverso, 4,8; longitud en línea recta, 17.

Le atribuyo, con reserva, un m^3 derecho (nº 9060, colec. Mus. de Bs. As.), de la misma procedencia, que mide 12,3 × 5 milímetros.

(1) Dedico la especie al distinguido botánico profesor Augusto C. Scala, jefe del departamento de Botánica del Museo de La Plata.

Caviodon australis (Amegh.) Rov.

Caviodon australis (Amegh.) Rovereto, *Anal. Mus. Nac. Hist. Nat.. Bs. As.*, XXV, 1914, pág. 139, fig. 59 (topotipo); *Diocartherium australe* Ameghino, *Lista mam. fós. Monte Hermoso,* 1888, pág. 10; *Act. Acad. Nac. Cienc. Córdoba,* VI, 1889, pág. 250, lám. XII, figs. 25 y 26; *Caviodon obtritus* Ameghino, *Lista mam. fós. Monte Hermoso,* 1898, pág. 11; *Act. Acad. Nac. Cienc. Córdoba,* VI, 1889, pág. 258, lám. XII, figs. 27, 28 y 29.

Los restos de esta especie proceden del piso *hermosense* (plioceno inferior) de Monte Hermoso.

El topotipo descrito por el doctor Rovereto se conserva en el Museo de Buenos Aires (nº 7326) y comprende parte de un cráneo con el paladar y los molares. El doctor Rovereto describió únicamente la dentadura, pero en la descripción de los dientes biprismáticos que preceden al m^3 dice erróneamente que poseen dos columnas externas, siendo que poseen tres, por cuanto cada uno de los dos prismas componentes de dichos molares lleva un pronunciado surco externo, de manera que ambos surcos de uno y otro prisma delimitan una columna intermedia entre las otras dos formadas por los cantos anterior y posterior del molar.

El cráneo se parece al de *Cardiomys.* La frente es aplanada, suavemente deprimida en el medio y algo levantada a los costados, pero los frontales no forman un reborde supraorbitario como el que existe en *Dolichotis.* Encima de los lagrimales corre un hondo surco venoso que termina en el ángulo anterosuperior de la órbita. Dentro de la cavidad orbitaria el alvéolo del m^3 se destaca mucho menos que en *Dolichotis.* El maxilar es excavado encima de su apófisis cigomática y ésta es más delgada que la del género recién mencionado y más abierta con relación a la pared alveolar del maxilar. Además, la apófisis emerge del hueso más adelante que en *Dolichotis;* su borde anterior arranca desde muy cerca de la sutura maxilopremaxilar y el posterior nace a nivel de la parte posterior del p^4 y no al costado del m^1 como ocurre en el género citado. Los agujeros incisivos, angostos y al parecer cortos, se encuentran separados de los premolares por un plano oblícuo, algo más extenso que en *Dolichotis,* más levantado en la línea media y más deprimido a los costados. El paladar es amplio y poco excavado; en su parte anterior presenta dos gruesas perforaciones precedidas por canaladuras que se originan en el espacio angosto comprendido entre los dos premolares derecho e izquierdo;

el *palation* queda a nivel del penúltimo prisma del m^3. Distancia desde el *palation* hasta el borde anterior del alvéolo del p^4, 32,5 milímetros y hasta los agujeros incisivos, 42 ; ancho del paladar entre los premolares, 2,5 ; ancho a nivel del prisma anterior del m^3, 18 ; ancho sobre el cuarto prisma de este molar, 19,5; espacio ocupado por la serie molar (alvéolos), 38; espacio ocupado por los tres últimos molares, 29 ; dimensiones del m^2, 16,5 $\times$ 6.

Otro topotipo comprende la mitad posterior de un cráneo (nº 1100, colec. Mus. de Bs. As.), descubierto en Monte Hermoso por el señor Carlos Burmeister. Es algo más grande que el de *Cardiomys (Pseudocardiomys) Ameghinorum*. La frente es plana, el llano sagital ancho, los globos timpánicos pequeños y los globos mastoideos muy destacados encima del orificio auditivo. El occipucio aparece muy excavado a causa de la fuerte proyección hacia atrás de la cresta lambdoidea que sobresale unos 8 milímetros desde el llano occipital. Distancia desde el *inion* hasta el borde anterior de los frontales, 90 milímetros; longitud de los frontales, 53; ancho mínimo interorbitario, 47; ancho del cráneo sobre los globos mastoideos, 57 ; ancho sobre la cara externa de los globos timpánicos (excluído el conducto auditivo externo), 49; ancho bicondiloideo, 24,5 ; altura *basion-inion*, 36.

Un tercer topotipo es un cráneo fragmentado (nº 7526, colec. Mus. de Bs. As.), que conserva el paladar y los molares, excepto p^4. Ancho mínimo interorbitario, 49 milímetros; longitud de los frontales, 51; ancho de los incisivos superiores, 5,5 ; espacio ocupado por los tres últimos molares, 26 ; m^3, 15,3.

El rostro anteorbitario es más ancho que el de *Dolichotis* y más redondeado en su parte palatina.

En general, el prolongamiento posterior del m^3 de esta especie es casi tan voluminoso como los prismas del diente, pero en el Museo de Buenos Aires hay un m^3 aislado (nº 7325) con un prolongamiento posterior rudimentario.

Caviodon Pozzii Kragl.

Caviodon Pozzii Kraglievich, *Physis*, VIII, 1927, pág. 592.

Además del ejemplar tipo, constituído por un trozo de rama mandibular con las tres primeras muelas y parte del incisivo, procedente del piso *chapadmalense* de Miramar, hay en el Museo de Buenos Aires un fémur derecho (nº 10324) de la misma procedencia.

Se parece al fémur de *Pseudocardiomys Ameghinorum* y posee como

éste un *trochanter tertius* en la mitad del borde externo de la diáfisis; la fosa suprapatelar es un poco más pronunciada que en el fémur de Catamarca.

Longitud máxima, desde el *tr. major,* 124 milímetros; longitud desde el *caput,* 116; ancho proximal, 33; diámetro del *caput,* 12,5; ancho transverso de la diáfisis, sobre el *tr. tertius,* 15; ancho máximo distal 24,5; espesor máximo distal, 29,5.

Caviodon (Paracaviodon) angustidens n. subgen. n. sp.

El tipo de este nuevo subgénero y especie es un m^3 derecho (nº 4503, colec. Mus. de Bs. As.) procedente de los terrenos terciarios del Paraná. Consta de cinco prismas triangulares y un corto prolongamiento posterior. Todos los prismas son relativamente angostos en el sentido transverso, el primero y el quinto más angosto que los otros; además, la arista lingual de todos ellos es un poco menos aguda que en *Caviodon* s. str. y *Lelongia.* El surco de la cara externa del cuarto prisma es apenas sensible y el quinto prisma carece de surco, de manera que la parte posterior de la cara externa del molar forma una superficie lisa muy diferente de la que presentan los molares de las otras especies de *Caviodon.* Diámetro anteroposterior, 11,8 milímetros; ancho transverso máximo, 4,4.

Fam. EUMEGAMYIDAE

Subfam. EUMEGAMYINAE n. subfam.

Telodontomys compressidens Kragl.

Kraglievich, *Physis,* X, 1931, pág. 392.

Tipo: Un molar aislado, número 4567 de la colección del Museo de Buenos Aires, procedente de las barrancas del río Paraná, en la provincia de Entre Ríos.

El diente consta de seis láminas sumamente comprimidas, separadas por delgadísimas capas intermedias de cemento y distribuídas de un modo particular como no lo he visto en ningún otro eumegámido. En la parte más angosta de la corona hay tres láminas reunidas en uno de los costados bajo la misma envoltura de esmalte y sucesivamente más anchas en el sentido transverso desde la primera

hasta la tercera; luego sigue una lámina libre, que es la más ancha de todas las que forman el diente, y por fin hay dos láminas unidas en el costado opuesto al otro en el que se unen las tres primeras láminas. El diente mide 31 milímetros de largo en línea recta, y la corona 12,5 en dirección anteroposterior. La primer lámina del conjunto anterior tiene 5 milímetros de ancho, la segunda, 9,5, la tercera 13,5, la cuarta libre mide 16; la quinta (perteneciente al conjunto de dos láminas posteriores), mide 14 y la sexta 12.

El molar presenta cinco columnas longitudinales en un costado y cuatro en el opuesto. La cara anterior, formada por la más pequeña de las láminas, es cóncava en el sentido longitudinal y la cara posterior convexa.

Rusconia crassidens Kragl. (1)

Kraglievich, *Physis*, X, 1931, pág. 392.

Tipo : Gran parte de una rama mandibular izquierda, de la colección del Museo de Buenos Aires (nº 9116), descubierta por el extinto profesor don Pedro Scalabrini, en las barrancas terciarias del río Paraná. Conserva una gran porción del alvéolo del p_4, una fracción del alvéolo del incisivo, el m_1 y el m_2 intactos y el alvéolo del m_3.

La rama mandibular es más baja, pero más espesa que la de *Eumegamys paranensis* Kragl. y la impresión muscular externa más angosta de arriba abajo. Carece de apófisis coronoidea.

A juzgar por los detalles del alvéolo, el p_4 tenía cuatro columnas externas y por lo menos otras tantas internas. Lo más probable es que haya tenido seis internas y por consiguiente igual número de láminas transversales como el molar correspondiente de *E. paranensis*.

El m_1 difiere estructuralmente del de *E. paranensis* por tener cinco láminas en lugar de cuatro, de las cuales las cuatro primeras se encuentran reunidas en el costado externo bajo la misma envoltura de esmalte y la quinta es enteramente libre.

El m_2 se parece en cambio al de *Eumegamys*, pues consta de cinco láminas, las tres anteriores reunidas en el costado externo y las dos posteriores libres.

Las diferentes láminas están separadas por capas intermedias de cemento relativamente delgadas.

(1) Dediqué el género a mi apreciado colega y amigo Carlos Rusconi.

La base del diente incisivo llega a nivel de la parte anterior del m_3, pero su relieve alveolar se prolonga hacia atrás y arriba, formando una cresta gradualmente más delgada en la cual se encuentra el conducto dentario interno.

Espesor de la rama en el origen de la sínfisis, 41; altura entre m_2 y m_3, 54; espacio ocupado por m_1 y m_2, 40; espacio ocupado por los tres últimos alvéolos, 66; diámetro anteroposterior aproximado del alvéolo del p_4, 20; ancho máximo del mismo, 15; diámetro anteroposterior del m_1, 19; ancho transverso de la penúltima lámina, 18,5; ancho de la última lámina, 18; diámetro anteroposterior del m_2, 21; ancho transverso de la antepenúltima lámina, 17,5; ancho de la penúltima, 19,5; ancho de la última, 18,5; diámetro anteroposterior del alvéolo del m_3, 24; ancho máximo aproximado, 18.

(Continuará.)